RADA GMINY LESZNO

URZĄD GMINY LESZNO
Wpłynęło dnia 08 PAŹ. 2026
Nr 17218/2026 Podpis

RG.0004.61.2026

Leszno, dnia 8.10.2026 r.

Pan Grzegorz Banaszkiewicz
Wójt Gminy Leszno

W załączeniu przekazuję interpelację Pani Katarzyny Kępki Radnej Gminy Leszno w sprawie zmiany zasad gospodarki ściekowej w projekcie MZPZ części wsi Wólka i Wiktorów oraz zapewnienia mieszkańcom możliwości wyboru między zbiornikiem bezodpływowym a przydomową oczyszczalnią ścieków, proszę o udzielenie odpowiedzi.

Z poważaniem
Przewodniczący Rady Gminy

Michał Adam Dominiak

Elektronicznie podpisany przez Michał Adam Dominiak
Data: 2026.10.08 10:13:42 +02'00'

Otrzymują:
1. Adresat
2. A/a

GMINA LESZNO
adres: Aleja Wojska Polskiego 21 | 05-084 Leszno
REGON: 013271370
NIP: 118-17-89-539
konto: Bank Spółdzielczy w Sochaczewie
nr 89928300060025862920000010

strona internetowa: www.gminaleszno.pl
e-mail: urzad@gminaleszno.pl
Sekretariat (022) 725-84-52, (022) 725-90-35, (022) 725-80-05
fax. (022) 725-85-52
Administracja i Organizacja Urzędu (022) 725-80-05 wew. 104

p. Sekretarz pp.
p. A. Matkowska
pp

URZĄD GMINY LESZNO
Wpłynęło dnia 05 PAŹ. 2026
Nr 16950/2026 podpis

Radna Rady Gminy Leszno
adv. dr Katarzyna Kępka

Leszno, 05.10.2026 r.

RADA GMINY LESZNO
Wpłynęło dnia 08 PAŹ. 2026
Nr 133/2026 podpis

Pan
Grzegorz Banaszkiewicz
Wójt Gminy Leszno
za pośrednictwem:
Pan
Michał Dominiak
Przewodniczący Rady Gminy Leszno

INTERPELACJA

w sprawie zmiany zasad gospodarki ściekowej w projekcie MPZP części wsi Wólka i Wiktorów oraz zapewnienia mieszkańcom możliwości wyboru między zbiornikiem bezodpływowym a przydomową oczyszczalnią ścieków

Na podstawie art. 24 ust. 3–6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, działając w interesie Mieszkańców Gminy Leszno, zwracam się o pilne podjęcie działań zmierzających do zmiany § 11 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Wólka i Wiktorów w zakresie odprowadzania ścieków do czasu wybudowania kanalizacji sanitarnej.

W aktualnie opublikowanym projekcie MPZP § 11 ust. 2 pkt 2 lit. b dopuszcza do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzanie ścieków wyłącznie do szczelnych zbiorników bezodpływowych i ich wywóz do punktu zlewnego. Projekt nie przewiduje możliwości zastosowania przydomowej oczyszczalni ścieków, również wtedy, gdy konkretna nieruchomość, warunki gruntowo-wodne oraz zastosowana technologia pozwalałyby na jej bezpieczne wykonanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

1. Istotna wątpliwość prawna

Art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewiduje, że w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, nieruchomość może zostać wyposażona w zbiornik bezodpływowy albo w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych spełniającą wymagania przepisów odrębnych. Ustawa stawia zatem oba rozwiązania obok siebie jako alternatywę dla kanalizacji.

Szczególne znaczenie ma wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 lutego 2026 r., sygn. II OSK 628/25. NSA uznał, że plan miejscowy dopuszczający szamba do czasu realizacji kanalizacji, a jednocześnie zakazujący przydomowych oczyszczalni, ogranicza uprawnienia właścicieli wynikające z art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy. Sąd podkreślił, że odmienne potraktowanie obu rozwiązań musi mieć konkretne uzasadnienie; w badanej sprawie nie wykazano szczególnych uwarunkowań terenu, które czyniłyby lokalizowanie oczyszczalni niemożliwym.

W projekcie dla Wólki i Wiktorowa nie zapisano literalnego zakazu POŚ (przydomowych oczyszczalni ścieków), jednak wskazanie jako jedynego rozwiązania przejściowego zbiorników bezodpływowych może w praktyce prowadzić do wyłączenia drugiej ustawowej możliwości. W świetle wskazanego orzeczenia wymaga to szczególnie starannego uzasadnienia przed uchwaleniem planu.

2. Ochrona KPN nie uzasadnia automatycznego zakazu na całym obszarze

Sąsiedztwo Kampinoskiego Parku Narodowego wymaga ostrożności i wysokich standardów ochrony wód. Nie oznacza to jednak, że każda przydomowa oczyszczalnia musi być z góry wykluczona. Zadania ochronne KPN na 2026 r. przewidują przeciwdziałanie budowie POŚ w określonych niekorzystnych warunkach, ale jednocześnie wskazują warunki, w których ich realizacja może być dopuszczana. Sam dokument ochronny Parku posługuje się więc oceną warunków, a nie bezwzględnym zakazem każdego rozwiązania tego rodzaju.

Jednocześnie w zadaniach ochronnych KPN obniżanie poziomu wód powierzchniowych i podziemnych jest identyfikowane jako zagrożenie. Dlatego przy projektowaniu rozwiązań przejściowych do czasu budowy kanalizacji zasadne jest porównanie nie tylko ryzyka zanieczyszczenia wód, lecz także wpływu poszczególnych rozwiązań na lokalny bilans wodny. Nie przesądza to, że POŚ z rozsączaniem jest właściwa na każdej działce, ale przemawia przeciwko wyłączaniu jej z góry tam, gdzie parametry oczyszczania i warunki hydrogeologiczne pozwalają na bezpieczne wprowadzanie oczyszczonych ścieków do ziemi.

3. Proponowane rozwiązanie

Nie postuluję rezygnacji z kanalizacji sanitarnej jako rozwiązania docelowego ani dopuszczenia dowolnej oczyszczalni na każdej nieruchomości. Postuluję pozostawienie mieszkańcom ustawowego wyboru do czasu rzeczywistego wybudowania i oddania kanalizacji do użytkowania – pod warunkiem spełnienia wymogów prawa, ochrony środowiska, ochrony przyrody i warunków gruntowo-wodnych.

Proponowane brzmienie § 11 ust. 2 pkt 2 lit. b:

„do czasu wybudowania i oddania do użytkowania sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych albo ich oczyszczanie w przydomowych oczyszczalniach ścieków bytowych, w tym z możliwością wprowadzania oczyszczonych ścieków do ziemi, jeżeli jest to zgodne z przepisami odrębnymi oraz lokalnymi warunkami gruntowo-wodnymi."

4. Wnioski i pytania do Wójta Gminy Leszno

1. Czy Wójt zamierza zmienić § 11 projektu MPZP części wsi Wólka i Wiktorów tak, aby do czasu wybudowania kanalizacji dopuścić – obok szczelnych zbiorników bezodpływowych – przydomowe oczyszczalnie ścieków spełniające wymagania przepisów odrębnych?
2. Czy Wójt zamierza dopuścić / wprowadzić do projektu MPZP taką możliwość w innych miejscowościach Gminy Leszno, jako że część tych miejscowości jest ulokowana o wiele dalej od obszarów leśnych, jak Zaborów, Zaborówek, Wąsy Kolonia?
3. Wnoszę o podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia powyższej zmiany przed skierowaniem projektu planu do uchwalenia przez Radę Gminy Leszno.

4. Jeżeli Wójt nie przewiduje takiej zmiany, proszę o wskazanie konkretnej podstawy prawnej oraz dokumentów hydrogeologicznych i środowiskowych uzasadniających wyłączenie POŚ na całym obszarze objętym planem, bez indywidualnego uwzględnienia warunków poszczególnych terenów.
5. Proszę wskazać, czy ograniczenie możliwości realizacji POŚ wynika ze stanowiska Dyrektora Kampinoskiego Parku Narodowego, RDOŚ, Wód Polskich lub innego organu opiniującego bądź uzgadniającego projekt, a jeżeli tak – proszę o wskazanie dokumentu i treści warunków lub stanowisk.
6. Proszę wskazać, czy przy dalszych pracach nad projektem uwzględniono wyrok NSA z 4 lutego 2026 r., sygn. II OSK 628/25, oraz czy dokonano po jego wydaniu ponownej oceny zgodności § 11 projektu z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
7. Proszę przedstawić aktualny stan przygotowania kanalizacji sanitarnej dla Wólki i Wiktorowa: czy istnieje dokumentacja projektowa, zabezpieczone finansowanie i harmonogram realizacji, a także jaki jest przewidywany termin rzeczywistego oddania sieci do użytkowania.
8. Wnoszę o przeprowadzenie przed uchwaleniem planu porównawczej analizy rozwiązań przejściowych: zbiorników bezodpływowych oraz nowoczesnych biologicznych POŚ z możliwością wprowadzania oczyszczonych ścieków do ziemi tam, gdzie pozwalają na to przepisy i warunki gruntowo-wodne, z uwzględnieniem ochrony jakości wód oraz lokalnego bilansu wodnego.

Celem interpelacji nie jest osłabienie ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego, lecz przyjęcie rozwiązania proporcjonalnego, zgodnego z ustawą i opartego na rzeczywistych uwarunkowaniach terenu. Generalne wyłączenie jednej z ustawowych możliwości powinno być rozwiązaniem wyjątkowym i szczegółowo uzasadnionym, zwłaszcza jeżeli kanalizacja sanitarna nie ma określonego, bliskiego terminu realizacji.

Proszę o udzielenie odpowiedzi odrębnie na każdy z powyższych punktów, w ustawowym terminie wynikającym z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym.

Z poważaniem,

Radna Rady Gminy Leszno *adw. dr Katarzyna Kępka*

Podstawy prawne i dokumenty przywołane w interpelacji:

- Ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – art. 24 ust. 3–7 (tekst jednolity ogłoszony w Dz.U. z 2026 r. poz. 662).
- Ustawa z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – art. 5 ust. 1 pkt 2.
- Projekt MPZP części wsi Wólka i Wiktorów, wersja „2uzg", § 11 ust. 2 pkt 2 (BIP Urzędu Gminy Leszno, aktualizacja procedury: 10.09.2026 r.).
- Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4.02.2026 r., II OSK 628/25.
- Zarządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 28.01.2026 r. w sprawie zadań ochronnych dla Kampinoskiego Parku Narodowego na rok 2026 (Dz. Urz. MKiŚ z 2026 r., poz. 5).